



## Referat af ordinær generalforsamling i Trørød Grundejerforening den 28. november 2013 i Marina i Vedbæk

I generalforsamlingen deltog ca. 110 medlemmer. Fra Rudersdal Kommune (RK) var mødt Randi Mondorf (RM), formand for Teknik og Miljøudvalget, Erik Møllerup (EM), formand for Byplanudvalget, Axel Bredsdorff, Kommunalbestyrelsen og direktør Iben Koch (IK).

Grundejerforeningens formand Sven Herting (SH) bød velkommen. Han undskyldte at bestyrelsen havde fundet det nødvendigt at flytte mødet til november måned, men dette fandtes hensigtsmæssigt for at opnå muligheden for at præsentere planerne om det nye Trørød Torv ved generalforsamlingen.

SH foreslog en ændring i dagsordenen, idet pkt. 4.2, Forelæggelse af plan for et nyt Trørød Torv blev ændret til pkt. 2.2, lige efter Formandens beretning. Der var ingen indvendinger mod dette.

SH præsenterede kort de øvrige fremmødte bestyrelsesmedlemmer: næstformand Suzanne Gravesen (SG), kasserer Jørgen Andersen (JA), sekretær Knud Bagge (KB), webmaster René Moss (RM), Svend B.C. Heidam (SBCH) og suppleant Lene Buus Skou (LBS).

### Dagsorden: (revideret)

1. Valg af dirigent
2. Bestyrelsens beretning
  - 2.1 Formanden beretter om det forløbne år
  - 2.2 Bestyrelsen vil som særligt punkt forelægge den plan for et nyt Trørød Torv, som vi har arbejdet på i nogen tid. Denne plan ønsker vi at drøfte med foreningens medlemmer
3. Fremlæggelse af det reviderede regnskab, herunder fastsættelse af kontingent
4. Forslag fra bestyrelsen: Ændring af Grundejerforeningens vedtægt, jf. særligt notat
5. Forslag fra medlemmerne til beslutning (ingen)
6. Valg af bestyrelsesmedlemmer, revisor og revisorsuppleant
  - 6.1 Bestyrelsesmedlemmer: På valg for en toårig periode er Suzanne Gravesen og Knud Bagge. Begge er villige til genvalg.
  - 6.2 Revisor: På valg er Hans Henrik Bloksgaard. Han er villig til genvalg.
  - 6.3 Revisorsuppleant: På valg er Viki Larsen Hun er villig til genvalg.
7. Emner fra medlemmerne til drøftelse (ingen).

## 8. Eventuelt

Efter generalforsamlingen vil der være mulighed for at stille spørgsmål til repræsentanter for Rudersdal Kommune.

### **ad 1.** Formanden foreslog Carsten Bertram til dirigent, han valgtes enstemmigt.

Dirigenten konstaterede, at Generalforsamlingen vedtægtsmæssigt var indkaldt med 14 dags frist. Men han konstaterede også at Generalforsamlingen ikke var indkaldt vedtægtsmæssigt i oktober, men i november.

Trods denne mangel foreslog dirigenten at godkendelse af Generalforsamlingens lovlighed skulle afgøres af de tilstedeværende medlemmer. Forsamlingen havde ingen indvendinger og Generalforsamlingen kunne fortsætte.

Grundejerforeningens vedtægter vil blive foreslået ændret i overensstemmelse hermed.

### **ad 2.1 Formanden aflagde bestyrelsens beretning.**

Denne er skrevet i sit fulde omfang og lagt på Grundejerforeningens hjemmeside [www.troeroed.dk](http://www.troeroed.dk), hvor den vil være tilgængelig efter mødet. En del kopier var til disposition ved mødet.

Formanden forklarede indledningsvis, at beretningen også omfatter synspunkter, som er kritiske, hvad angår nogle forhold i Kommunen. Det skyldes ikke, at Grundejerforeningen generelt er negativ, men at bestyrelsen overfor medlemmerne skylder at viderebringe også kritiske synspunkter. Endvidere antages det, at Kommunens repræsentanter gerne vil være orienteret om, hvad der rører sig i Trørød.

Beretningen dækkede perioden 01.09.2012 -31.08.2013.

Dirigenten takkede for beretningen og spurgte, om der var spørgsmål hertil.

Der fremkom enkelte spørgsmål og bemærkninger, bl.a. følgende:

- Fra flere sider nævntes fartovertredelser i Trørød, som nær havde ført til ulykker.
- Bemærkningen affødte spørgsmålet om hvorfor vi skal have "Trafikveje" inde i byen.
- Det blev anbefalet at opsætte "stærekasser", som ville dæmpe farten effektivt.
- Der blev givet udtryk for, at Trørød generelt havde for meget trafik.

Disse punkter blev dog kun delvist besvaret og henvist til uddybende besvarelse senere, da de ikke direkte angår beretningen.

Herudover var der ingen bemærkninger til formandens beretning, som dermed godkendtes.

### **ad 2.2 (4.2) Forelæggelse af plan for et nyt Trørød Torv v/ Mette Hald Dige**

Mette havde deltaget med stort engagement i bestyrelsens arbejdsgruppe, som med ekstern støtte fra landskabsarkitekt Peter Lundsgaard Hansen havde udarbejdet det foreliggende prospekt for det nye torv.

Mette takkede for ordet og introducerede sig selv som Trørød borger, der havde arbejdet med byudvikling gennem mange år.

Herefter takkede Mette Torvets ejer Britta Andersen, der har været positiv overfor grundejerforeningens visioner og ydermere havde været meget åben for nye tanker og ideer vedr. torvet. Mette understregede, at grundejerforeningen havde forsøgt på bedste vis at indarbejde BAs egne ønsker og tanker vedrørende en fornyelse af torvet. Desuden takkede Mette Iben Koch og Rudersdal Kommune, der havde været meget hjælpsomme under hele forløbet og gerne ville bidrage yderligere til den positive udvikling af torvet.

Mette redegjorde for, hvad grundejerforeningen havde defineret som Trørød Torv, som ud over Britta Andersens matrikel omhandler den del af Trørødvej, som løber langs BAs matrikel samt de erhvervsejendomme, der ligger langs vejen på den modsatte side af torvebygningen og endeligt den kommunalt ejede parkeringsplads foran bageren. Mette viste henholdsvis matrikelkort, historiske kort og diverse fotos fra torvet for kort at redegøre for historien på stedet, ejerforhold samt de udfordringer, som Torvet har i dag.

Torvet fremstår i dag meget lukket med butiksfacader skjult bag hække, der samtidig afskærmer for den lille torveplads med bænke og lille vandpost. Trørødvej dominerer området med det brede vejprofil, der indbyder til høj fart gennem Trørød. Torvet opleves således som en utryk trafikåre, hvor man nødtigt sender sine børn ned for at købe ind.

Grundejerforeningen havde udfordret landskabsarkitekt Peter Lundsgård og bedt ham om at forsøge at skabe et Torv, der havde en sammenhæng på tværs af Trørødvej. Dertil skulle han forsøge at åbne torvet op, så det bød de handlende indenfor og samtidig skabte en stemning, der understøttede et lokalt torveliv.

Bilerne skulle opfordres til at køre stille hen over en torveplads fremfor at drøne igennem torvet, som de gør i dag.

Landskabsarkitekten havde taget udgangspunkt i stedets positive kendetegn – lysningen i skoven på bakkedraget. Torvet skulle bogstaveligt talt åbne sig, - som en lysning i skoven - og randbeplantningen skulle understøttes af supplerende beplantning via et karakteristisk beplantningskoncept bl.a. med indplantninger af rødbøg. I dag findes bl.a. en stor fredet rødbøg ved Irma, som giver meget karakter til stedet. Hertil kommer de mange rosenbede, som ønskes suppleret af yderligere rosenbede langs Torvebygningens facade. Generelt var det udvalgte beplantningskvaliteter, som findes i dag på stedet, der skulle understøttes og tydeliggøres via en stramt styret supplerende beplantning.

Centralt for forslaget var yderligere en ny belægning, der udbredte sig på tværs af torvebygningen og Trørødvej. Herved skabes bedre adgangsforhold til bygningen og torvepladsen. Belægningen skulle med afsæt i det sted, hvor bygningen åbner sig op, ende i en ny lille plads – en hævet terrasse, der skulle indbyde til både udeservering og torvesalg.

Det var yderligere et vigtigt element i forslaget, at det skulle leve op til fremtidens krav til regnvandshåndtering og nedsivning, hvorfor der i hele forslaget var arbejdet med permeable belægninger, grøfter og styring af vandet på overfladerne.

Detaljer, herunder belægningstyper kommer først i næste fase.

Vandopsamling med bl.a. sedumtag på centeret, kræver ændret bygningskonstruktion, hvorfor der også søges fondsmidler til renovering af centerbygningen.

P-pladsen vil blive mere indbydende end nu, antal pladser skal være uændret, men belægning ændres. Hæk foran centret flyttes tættere på bygningen, jf. billede af torveliv.

### **Spørgsmål til Trørød Torv**

Dirigenten takkede Mette for den flotte præsentation og opfordrede til spørgsmål om projektet:

Jes Jensen: Hvad er permeabel belægning? ser gerne brosten. *Sv. En belægning som vand let løber igennem, brosten kan også bruges. SH: Belægningstype besluttet i detailprojektet i samråd med Kommunen.*

Tim Vestergaard: taler for børneforældrene, udfordring af indtænkt element, der tiltaler børn, IKKE en legeplads. *Mette: enig, ikke legeplads, men kunne være klatreskulptur.*

bem.: et Torv må ikke se tomt ud, når der ingen er. *Mette: Skal fungere som mødested for alle, man skal have lyst til at blive der*

bem.: trafiksikkerhed! Vi må have hastigheden ned. *Mette: desværre er Trørød klassificeret som trafikvej, der skal være gennemfartsmulighed, bedre hvis det var Torvegade el. Stillegade.*

Bundsgaard: Stor ros, fantastisk projekt, foreslår belægning helt ned til Kohavevej. Har udført tidsberegning for kørsel fra Rundforbivej til centret på Torvet, og her betyder en reduktion fra 50 til 40 km/t kun ganske få sekunder. Så nedsat hastighed kan ikke genere bilisten, men i høj grad gavne sikkerheden.

Eva Goldbæk: vedr. trafik, har I overvejet at omlægge vejføring, f.eks. 1) bag Brugsen 2) den gamle tracé omkring bageren. *Mette .svært, Centerejer har hele nuværende p-plads område, men kommunen ejer vejareal. Kræver mageskifte mv. Carsten Bertram: ja jeg husker tracèen fra barn*

spm. butiksdød, hvilke tanker har I ?. *Mette: rigtig svær opgave. Centret er underlagt klausuler, rettigheder mm. det er jeg ikke er den rette til at gøre rede for.*

*Britta Andersen: : Alt er nu lejet ud. Medlem: ja jeg har rygter om at Brugsen har lejet det til andet formål*

Ida Schmidt: hvad med et fitnesscenter for damer i boghandlen ?. *Bred snak, henvist til nyt sted på RV/KV*

Wilson Ørgan: hvor skal busstop være ? *Mette: mange overvejelser om dette. Mere snak om bus. Vigtigt at bussen holder på torvet.*

Erik Mollerup: tak for tilsendte materiale. RK vil nedsætte særudvalg for byudvikling og EM sikkert formand herfor. Kommentar til 'realistisk drømmeniveau: 'Stem med fødderne' dvs. handle på torvet

Bo Jørgensen: det foreslåede tværforløb med samlende belægning forløber over mod den gl. købmandsgård. Burde det ikke være mod bageren?

*Mette: en første bemærkning: vi håber på nyt i den gl. købmandsgård, men især problem at bageren ligger for langt væk til at føre tværforløbet dertil*

Mikkel Elgaard: Café ? *Mette: vi har drøftet spisehus, men økonomien ?*

Debatten slut.

**ad 3.** Kassereren gennemgik regnskabet, som også kan ses i sin helhed på hjemmesiden.

Efterfølgende blev der fra salen peget på aktuelle muligheder for at spare udgifter ved at bruge Internettet til udsendelse af MO i stedet for den dyre trykning og postomdeling. Kassereren svarede at vi netop har opfordret medlemmerne til at oplyse deres mailadresse og ønske om at modtage MO via e-mail i stedet for postforsendelse. Bestyrelsen vil arbejde videre med denne mulighed.

Der var ikke flere bemærkninger. Dirigenten bad herefter om forsamlingens godkendelse af regnskabet, hvilket han fik.

Bestyrelsen foreslog at kontingentet som følge af de stigende udgifter til det populære arrangementer fastsættes til 150 kr. Dette blev vedtaget.

Budgettet for 2013/2014 blev gennemgået. Det blev taget til efterretning.

**ad 4 Forslag fra bestyrelsen**

.

Trørød Grundejerforenings bestyrelse foreslog følgende ændringer af vedtægternes § 5:

- Bestemmelsen om at "Generalforsamlingen afholdes hvert år i oktober måned" erstattes af formuleringen: **Generalforsamlingen afholdes hvert år i oktober eller november måned.**
- Bestemmelsen om indkaldelse af den ordinære generalforsamling "indkaldelsen offentliggøres endvidere i lokalpressen" **udgår.**
- Bestemmelsen om forslag fra medlemmer "Forslagene skal være bestyrelsen i hænde senest den 15. august" erstattes af formuleringen **"Forslagene skal være bestyrelsen i hænde senest 14 dage før generalforsamlingens afholdelse.**
- Bestemmelsen om valg. Der vælges revisor og revisorsuppleant hvert år erstattes af: **"Der vælges revisor og revisorsuppleant for to år".**

Alle forslagene blev vedtaget.

**ad 5. Emner fra medlemmerne**

ingen

**ad 6. Valg**

**ad 6.1** Bestyrelsen foreslog at Suzanne Gravesen og Knud Bagge blev genvalgt for en toårig periode. Der var ikke andre forslag, og begge blev genvalgt.

**ad 6.2** Bestyrelsen foreslog genvalg af revisor Hans Henrik Bloksgaard for en toårig periode. Der var ikke andre forslag, og Hans blev valgt.

**ad 6.3** Bestyrelsen foreslog genvalg af revisorsuppleant Viki Larsen for en toårig periode. Der var ikke andre forslag, og Viki blev genvalgt.

**ad 7. Intet**

**ad 8. Eventuelt**

Spørgsmål og bemærkninger fra medlemmerne:

spm.:Har bestyrelsen gjort sig nogle overvejelser om Trørød erhvervsområde, *SH: nej ikke endnu.*

Phillip Bossen: Legepladser drøftedes sidste år ved GF. Fremhævede legeplads ved Mariehøj, men anlægget nede ved Nærum (Eventyrhaven) fungerede ikke så godt. Noget nyt? *SH omtalte initiativer i forbindelse med planen for parker og grønne områder.-*

Per Carøe: Trørødskolen har forbedrede udendørs legefaciliteter, og de er til rådighed for alle. Har givet høringssvar, park èn ting, skoleplads noget andet.

bem. kommunikationen fra forening til medlemmer. *Bred snak, bestyrelsen har igangsat mulighed for at anvende e-mail fx ved udsendelse af MO*

bem. Fibernet? TDC lagt ned. Opfordrer til digital kommunikation. For ca. 10 år siden nogle nyhedsbreve. *Bred snak, vær opmærksom på mulighederne*

Lotte: vi gamle er glade for MO-bladet (mange klap).

Carsten: Kommunen arbejder for hot spots på alle tilgængelige områder/institutioner.

Hermed var generalforsamlingen færdig, og formanden takkede dirigenten for at have styret slaget, og bad om at han ville fortsætte med at være ordstyrer under de efterfølgende drøftelser med repræsentanter fra RK.

## **Indlæg fra repræsentanterne for Kommunen med besvarelse af spørgsmål stillet af Foreningens medlemmer og bestyrelse**

Kommunens repræsentanter orienterede om kommunens holdning til enkelte punkter i beretningen og besvarede desuden en række spørgsmål, som var stillet under generalforsamlingen:

**Erik Mollerup:**

Tak for med- og modspil, svarer på forskellige indlæg til nu.

Vedrørende hæk og hegn, tal jer selv til rette med naboer; hvis I er uvenner, så kontakt om nødvendig RK. Vi har 2-3 mand som arbejder med naboklager. Plankeværk, grøn profil og andre bestemmelser. Ofte privatretslige forhold. RK kender ikke til disse forhold, men nøjes med forbehold. Grundejer skal selv undersøge.

1½-2 plans huse jf. Holtesag. Kommuneplan, arkitektur og bevaringspolitik. Svært at stille regler Overvejer krav om at bygherre skal forholde sig til en kontekst, dvs. bygherre skal tage stilling til eget byggeri i omgivelserne.

Helsingørmotorvejen. RK vil sende brev til Vejdirektorat om genplantning af levende hegn langs motorvejen, således som det fandtes før motorvejsudvidelsen, og det var fredet.

Erhvervsområde, revitalisering af erhvervsområder bliver en opgave for det nye udvalg.

EM slutter i BYU.

**spm. og bem. til EM:**

Rødtjer: Fibernet, vi har TDC på Lampeager, via grundejerforeningen Vedbæk Villapark, men hvordan det kom i stand, ved jeg ikke.

Bent Gottlieb Maglemosegruppen: De i 1955-61 frivilligt plantede træer før det nye motorvejsanlæg blev 10-15 m høje i et 15m bredt bælte og har hævdvunden ret. Genplantning i samme højde koster 2000 kr. pr. træ eller 8-9 Mkr. Hvis de plantes på en vold, kan træerne nøjes med 2½ m højde, det ville være billigere, og vi ville få en effektiv støjvold uden ekstra omkostninger. Alt er nu fældet uden dispensation. *EM: forstå ret, det er et nationalt anlæg, RK er udenfor beslutningsprocessen. RK kan kun sende brev til fredningsmyndighed om en tilbageførsel af området til fredningstilstanden.*

Tom Kristiansen: Støjvold? Rygte om at RK presser på. *EM: Nu er det beplantningen langs motorvejen det drejer sig om.*

Vibeke Hansen: Tjekker RK koter ved tilladelse til byggeri ?. *EM: RK er ikke opsøgende, tager kun ud til et byggeri efter henvendelse.*

spm: Terrænreguleringer på egen grund? *EM kun ½m er tilladt og på visse betingelser, se lokalplanen. RK skal godkende.*

bem. Bakkevej? sidste år snak om trædød grundet væde. Dette år har været rimeligt tørt, men frygter fremtiden ved Kikhanerenden.

JA: Billigere at kontrollere kote før byggeri; efterfølgende som i nævnte sag, voldsomt med gensagsbehandling. *EM: Landinspektører er autoriserede; RK kan ikke betvivle deres arbejde, så hører alt op,*

Hermed sluttede EM sit indlæg og sin besvarelse af spørgsmål

**Randi Mondorf:**

Randi Mondorf: takker af fra TMU. Glad for det forgangne år. Kvitterer for det udviste engagement vedr. Trørød Torv; enestående eksempel.

Vedr. legeplads og legemulighed, vil gerne understøtte det. I klimaprojektet *Regn og Leg* var der elementer af leg, men taget ud, da projektet får et mindre omfang, idet en del grundejere ikke støttede sagen.

Der er også drøftet leg på torvet – ikke legeplads, men legeelement. Nye Kohavehus får legemuligheder for andre. Hvad med at kontakte Skov og Naturstyrelsen om legeanlæg i kohaveområdet. På stier vil vi gerne lave rekreativt- eller sportselement.

Nu om fart. Mange tiltag, men vi mangler lovgrundlag for fotofælder.

Formanden anførte hertil, at det er Grundejerforeningens opfattelse, at kun fysisk fartdæmpning vil have nogen effekt på de høje hastigheder, og med forsamlingens opbakning anmodede han om Kommunalbestyrelsesmedlemmernes støtte til at sikre lavere hastigheder gennem Trørød.

### **Spørgsmål**

Gottlieb: På Egebækvej fik venner fartbøde, men 50 km skilte var taget ned. *Iben Koch: Det var kampagneskilte og de må ikke være der permanent.*

Trolle: Når den nye motorvejs tilslutning ved Elleslettegård er færdig, kan man nedprioritere veje gennem Trørød. *EM: ja, det er måske en mulighed at nedklassificere vej gennem Trørød; men bussen skal kunne køre der. Den nævnte tilkørsel vil sikkert ændre trafikmønstret drastisk. Derfor er der også etableret lyskryds ved Ellesvinget /Elleslettegårdsvej.*

Rikke Blume: Hvad sker med Trørødparken? *Iben Koch: Private arealer standsede planerne, men dialog med de omboende fortsætter og der er grønt lys fra TMU. De tidligere nævnte vejbede i samme projekt skal erstatte stort bassin og kunne tage monsterregn indtil det kan sive væk.*

**Ordstyrelsen** takkede for en engageret diskussion og god ro og orden under mødet. Han lukkede dermed for mødet under henvisning til det fremskredne tidspunkt.

**SH takkede** gæsterne fra Kommunalbestyrelsen for deres deltagelse i mødet og takkede dirigenten for hans gode styring af aftenen.

Alle var derefter inviteret til det efterfølgende traktement.